

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» щодо якості освітніх програм, які реалізуються на факультеті ТеСЕТ

Опитування здобувачів вищої освіти факультету ТеСЕТ проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1012-VI від 14.10.2025 року.

Термін опитування: з 16 жовтня по 31 жовтня 2025 року.

Мета опитування: вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості реалізації освітніх програм.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет студента, вкладка «Опитування».

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки такі змістовні групи запитань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні; задоволеність очікуваними результатами навчання.

Цільова група дослідження (респонденти) – здобувачі вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» 3-4-го курсів, які навчаються на освітніх програмах факультету ТеСЕТ.

Для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів вищої освіти зазначених курсів та ступенів, що навчаються на ОП, що закріплені за факультетом ТеСЕТ.

В опитуванні взяли участь 88 респондентів, що становить 34,65 % контингенту здобувачів вищої освіти, яких планувалося залучити до анкетування (табл. 1).

Таблиця 1 – Рівень активності здобувачів вищої освіти ОС «бакалавр» в опитуванні

№	Назва ОП	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
		за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
1.	Екологія та охорона навколишнього середовища	22	10	45,45
2.	Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика	20	4	20,00
3.	Енергетичний менеджмент	33	3	9,09
4.	Комп'ютерний інжиніринг в механіці	22	12	54,55
5.	Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	19	8	42,11
6.	Металорізальні верстати та системи	18	11	61,11
7.	Опалення, вентиляція, кондиціонування повітря та штучний холод	18	2	11,11
8.	Прикладна хімія	10	10	100,00
9.	Прикладне матеріалознавство	18	3	16,67
10.	Технології захисту навколишнього середовища	50	13	26,00
11.	Технології машинобудування	24	12	50,00

Вибірка є репрезентативною, крім ОПП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика», «Енергетичний менеджмент», «Опалення, вентиляція, кондиціювання повітря та штучний холод», «Прикладне матеріалознавство», «Технології захисту навколишнього середовища».

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

За результатами оцінювання, здобувачами вищої освіти факультету ТеСЕТ, якості освітніх програм ОС «бакалавр», якість 4 ОП була оцінена як «Вище середнього», 2 – «Середня» (табл. 2).

Таблиця 2 – Ранжування освітніх програм ОС «бакалавр», що реалізуються на факультеті ТеСЕТ, у 2025-2026 н.р. за РЯ_{ОС^н}

№	Назва ОП	РЯ _{ОС^н} , %	РЯ _{ОС^н} , %	Рейтинговий рівень
1	Екологія та охорона навколишнього середовища	78.21	86.35	вище середнього
2	Комп'ютерний інжиніринг в механіці	81.67	90.17	вище середнього
3	Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	81.25	89.71	вище середнього
4	Металорізальні верстати та системи	69.71	76.97	середній
5	Прикладна хімія	80.26	88.62	вище середнього
6	Технології машинобудування	72.81	80.39	середній

Деталізована інформація щодо розподілу результатів опитування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», які навчаються на освітніх програмах, що закріплені за факультетом ТеСЕТ узагальнено в таблицях 3-28.

Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП)

Таблиця 3 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	20,0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	83,3	16,7	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	75,0	25,0	0,0
Металорізальні верстати та системи	45,5	45,5	9,1
Прикладна хімія	70,0	30,0	0,0
Технології машинобудування	41,7	41,7	16,7
Всього	63,5	30,2	6,3

Таблиця 4 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	30,0	0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	91,7	8,3	0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	62,5	37,5	0

Металорізальні верстати та системи	72,7	27,3	0
Прикладна хімія	90,0	10,0	0
Технології машинобудування	66,7	33,3	0
Всього	76,2	23,8	0

Таблиця 5 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	80,0	20,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	83,3	16,7	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	72,7	27,3	0,0
Прикладна хімія	60,0	40,0	0,0
Технології машинобудування	50,0	41,7	8,3
Всього	71,4	27,0	1,6

Таблиця 6 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	80,0	20,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	91,7	8,3	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	54,5	45,5	0,0
Прикладна хімія	70,0	20,0	10,0
Технології машинобудування	75,0	25,0	0,0
Всього	76,2	22,2	1,6

Таблиця 7 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?»,

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	40,0	50,0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	58,3	16,7	25,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	62,5	37,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	36,4	54,5	9,1
Прикладна хімія	60,0	40,0	0,0
Технології машинобудування	50,0	16,7	33,3
Всього	50,8	34,9	14,3

Таблиця 8 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	30,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	91,7	8,3	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	100,0	0,0	0,0
Металорізальні верстати та системи	63,6	27,3	9,1
Прикладна хімія	90,0	10,0	0,0
Технології машинобудування	75,0	25,0	0,0
Всього	81,0	17,5	1,6

Таблиця 9 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями набуття практичних навичок в процесі навчання на освітній програмі?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	40,0	50,0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	83,3	16,7	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	75,0	25,0	0,0
Металорізальні верстати та системи	72,7	27,3	0,0
Прикладна хімія	40,0	30,0	30,0
Технології машинобудування	50,0	50,0	0,0
Всього	60,3	33,3	6,3

Таблиця 10 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	30,0	0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	75,0	25,0	0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0
Металорізальні верстати та системи	63,6	36,4	0
Прикладна хімія	100,0	0,0	0
Технології машинобудування	83,3	16,7	0
Всього	79,4	20,6	0

Таблиця 11 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	50,0	40,0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	66,7	33,3	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	62,5	37,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	36,4	36,4	27,3

Прикладна хімія	60,0	40,0	0,0
Технології машинобудування	50,0	41,7	8,3
Всього	54,0	38,1	7,9

Таблиця 12 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?»

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	60,0	40,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	66,7	33,3	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	36,4	54,5	9,1
Прикладна хімія	70,0	30,0	0,0
Технології машинобудування	66,7	33,3	0,0
Всього	63,5	34,9	1,6

Таблиця 13 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	100,0	0,0	0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	100,0	0,0	0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0
Металорізальні верстати та системи	90,9	9,1	0
Прикладна хімія	100,0	0,0	0
Технології машинобудування	91,7	8,3	0
Всього	95,2	4,8	0

Таблиця 14 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання на ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	60,0	40,0	0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	91,7	8,3	0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	75,0	25,0	0
Металорізальні верстати та системи	63,6	36,4	0
Прикладна хімія	80,0	20,0	0
Технології машинобудування	66,7	33,3	0
Всього	73,0	27,0	0

Блок 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)

Таблиця 15 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте достатність інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	20,0	0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	58,3	16,7	0	25,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	50,0	25,0	0	25,0
Металорізальні верстати та системи	36,4	27,3	0	36,4
Прикладна хімія	60,0	40,0	0	0,0
Технології машинобудування	41,7	50,0	0	8,3
Всього	52,4	30,2	0	17,5

Таблиця 16 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	20,0	0	10,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	75,0	16,7	0	8,3
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	75,0	12,5	0	12,5
Металорізальні верстати та системи	72,7	27,3	0	0,0
Прикладна хімія	50,0	40,0	0	10,0
Технології машинобудування	66,7	33,3	0	0,0
Всього	68,3	25,4	0	6,3

Таблиця 17 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	80,0	20,0	0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	83,3	8,3	0	8,3
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	62,5	25,0	0	12,5

Металорізальні верстати та системи	54,5	27,3	0	18,2
Прикладна хімія	60,0	20,0	0	20,0
Технології машинобудування	58,3	33,3	0	8,3
Всього	66,7	22,2	0	11,1

Таблиця 18 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважно так	Ні	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	40,0	10,0	0	50,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	33,3	0,0	0	66,7
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	25,0	12,5	0	62,5
Металорізальні верстати та системи	9,1	18,2	0	72,7
Прикладна хімія	40,0	20,0	0	40,0
Технології машинобудування	33,3	8,3	0	58,3
Всього	30,2	11,1	0	58,7

Таблиця 19 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважно так	Ні	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	30,0	20,0	0	50,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	25,0	8,3	0	66,7
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	25,0	12,5	0	62,5
Металорізальні верстати та системи	9,1	18,2	0	72,7
Прикладна хімія	50,0	20,0	0	30,0
Технології машинобудування	25,0	8,3	0	66,7
Всього	27,0	14,3	0	58,7

Блок 3. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні

Таблиця 20 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки, рівень консультаційної підтримки, професіоналізм персоналу тощо?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	60,0	10,0	0	30,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	25,0	0,0	0	75,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	37,5	37,5	0	25,0
Металорізальні верстати та системи	9,1	27,3	0	63,6
Прикладна хімія	60,0	0,0	0	40,0
Технології машинобудування	25,0	33,3	0	41,7
Всього	34,9	17,5	0	47,6

Таблиця 21 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Ваші потреби перелік е-ресурсів та баз даних (сайт бібліотеки, репозитарій, е-каталог, сайт лібгайди та міжнародні бази), до яких надається доступі?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Екологія та охорона навколишнього середовища	50,0	30,0	0,0	20,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	58,3	0,0	0,0	41,7
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	50,0	37,5	0,0	12,5
Металорізальні верстати та системи	18,2	27,3	0,0	54,5
Прикладна хімія	80,0	0,0	10,0	10,0
Технології машинобудування	50,0	25,0	0,0	25,0
Всього	50,8	19,0	1,6	28,6

Таблиця 22 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Екологія та охорона навколишнього середовища	20,0	0,0	0	80,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	8,3	0,0	0	91,7

Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	0,0	0,0	0	100,0
Металорізальні верстати та системи	9,1	18,2	0	72,7
Прикладна хімія	10,0	0,0	0	90,0
Технології машинобудування	33,3	8,3	0	58,3
Всього	14,3	4,8	0	81,0

Таблиця 23 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви послугами їдальні?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Екологія та охорона навколишнього середовища	30,0	0,0	0	70,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	16,7	0,0	0	83,3
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	0,0	12,5	0	87,5
Металорізальні верстати та системи	9,1	18,2	0	72,7
Прикладна хімія	50,0	10,0	0	40,0
Технології машинобудування	33,3	8,3	0	58,3
Всього	23,8	7,9	0	68,3

Таблиця 24 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Екологія та охорона навколишнього середовища	40,0	0,0	0,0	60,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	16,7	8,3	0,0	75,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	0,0	0,0	0,0	100,0
Металорізальні верстати та системи	18,2	18,2	0,0	63,6
Прикладна хімія	20,0	10,0	10,0	60,0
Технології машинобудування	33,3	16,7	0,0	50,0
Всього	22,2	9,5	1,6	66,7

Таблиця 25 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ ?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Екологія та охорона навколишнього середовища	20,0	0,0	0	80,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	0,0	0,0	0	100,0

Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	0,0	0,0	0	100,0
Металорізальні верстати та системи	18,2	18,2	0	63,6
Прикладна хімія	10,0	0,0	0	90,0
Технології машинобудування	33,3	8,3	0	58,3
Всього	14,3	4,8	0	81,0

Блок 4. Задоволеність очікуваними результатами навчання

Таблиця 26 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви вибором Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Частково	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	90,0	10,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	83,3	16,7	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	81,8	18,2	0,0
Прикладна хімія	90,0	10,0	0,0
Технології машинобудування	58,3	33,3	8,3
Всього	81,0	17,5	1,6

Таблиця 27 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?»

Освітня програма	Так	Можливо	Ні
Екологія та охорона навколишнього середовища	70,0	30,0	0,0
Комп'ютерний інжиніринг в механіці	66,7	33,3	0,0
Комп'ютерний інжиніринг обладнання хімічних виробництв	87,5	12,5	0,0
Металорізальні верстати та системи	63,6	27,3	9,1
Прикладна хімія	70,0	20,0	10,0
Технології машинобудування	58,3	33,3	8,3
Всього	68,3	27,0	4,8

Таблиця 28 – Розподіл відповідей респондентів на відкрите запитання анкети «Ваші зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми?»

Зауваження та пропозиції	Освітня програма
1) Перейти повністю на навчання в Мікс або в класрум та не використовувати електронну пошту, виправити що деякі вчителі тижнями не відповідають на повідомлення (очікував відповідь від вчителя 13 днів), після нової смс знов чекаю вже майже тиждень на відповідь	Металорізальні верстати та системи
1) Головна проблема, на мою думку, це домінуюче онлайн-навчання в програмі, через що складно (майже неможливо) оцінювати/користуватися деякими аспектами, що пов'язані з очним навчанням, проте я розумію всю складність ситуації нашого університету, що і призводить до такого результату. 2) Замало практичних занять оффлайн	Прикладна хімія

