

**Звіт**  
**за результатами опитування здобувачів вищої освіти ОС «магістр» щодо якості освітніх програм, які реалізуються на факультеті ТеСЕТ**

Опитування здобувачів вищої освіти факультету ТеСЕТ проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1073-VI від 21.10.2024 року.

**Термін опитування:** з 22 жовтня по 11 листопада 2024 року.

**Мета опитування:** вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості реалізації освітніх програм.

**Інструментарій дослідження:** анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет студента, вкладка «Опитування».

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку спеціальна анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки такі змістовні групи запитань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні; задоволеність очікуваними результатами навчання.

**Цільова група дослідження (респонденти)** – здобувачі вищої освіти освітнього ступеня «магістр» 2-го курсу, які навчаються на освітніх програмах факультету ТеСЕТ.

Для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів вищої освіти зазначених курсів та ступенів, що навчаються на ОП, що закріплені за факультетом ТеСЕТ.

В опитуванні взяли участь 53 респонденти, що становить близько 46 % контингенту здобувачів вищої освіти, яких планувалося залучити до анкетування (табл. 1)

Таблиця 1 – Рівень активності здобувачів вищої освіти ОС «магістр» в опитуванні

№	Назва ОП	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
		за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
1.	Енергетичний менеджмент	9	8	89.00
2.	Комп'ютерна механіка	10	8	80.00
3.	Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	15	11	74.00
4.	Технології машинобудування	17	11	65.00
5.	Хімія	4	3	75.00
6.	Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика	14	1	8.00
7.	Прикладне матеріалознавство	11	4	37.00
8.	Обладнання хімічних виробництв і підприємств будівельних матеріалів	15	5	34.00
9.	Технології захисту навколишнього середовища	20	2	10.00

Вибірка в цілому є репрезентативною за винятком ОП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика», «Прикладне матеріалознавство», «Обладнання хімічних виробництв і підприємств будівельних матеріалів» та «Технології захисту навколишнього середовища».

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

За результатами оцінювання, здобувачами вищої освіти факультету ТеСЕТ, якості освітніх програм ОС «магістр», якість 2 ОП була оцінена як «Вище середнього» та 3 – «Середня» (табл. 2).

Таблиця 2 – Ранжування освітніх програм ОС «магістр», що реалізуються на факультеті ТеСЕТ, у 2024-2025 н.р. за РЯ<sub>ОСq</sub><sup>н</sup>

№	Назва ОП	РЯ <sub>ОСq</sub> , %	РЯ <sub>ОСq</sub> <sup>н</sup> , %	Рейтинговий рівень
1	Енергетичний менеджмент	91.05	92.67	вище середнього
2	Комп'ютерна механіка	80.86	82.30	середній
3	Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	77.37	78.75	середній
4	Технології машинобудування	81.77	83.23	середній
5	Хімія	91.23	92.85	вище середнього

Деталізована інформація щодо розподілу результатів опитування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», які навчаються на освітніх програмах, що закріплені за факультетом ТеСЕТ узагальнено в таблицях 3-28.

*Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП)*

Таблиця 3 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	100	0	0
Комп'ютерна механіка	75	25	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	90,9	9,1	0
Технології машинобудування	63,6	36,4	0
Хімія	100	0	0
Всього	82,9	17,1	0

Таблиця 4 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	62,5	37,5	0
Комп'ютерна механіка	87,5	12,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	90,9	9,1	0
Технології машинобудування	63,6	36,4	0
Хімія	100	0	0
Всього	78	22	0

Таблиця 5 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	75	25	0
Комп'ютерна механіка	62,5	37,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	72,7	27,3	0
Технології машинобудування	63,6	36,4	0
Хімія	100	0	0
Всього	70,7	29,3	0

Таблиця 6 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	87,5	12,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	63,6	36,4	0
Технології машинобудування	90,9	9,1	0
Хімія	100	0	0
Всього	82,9	17,1	0

Таблиця 7 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	75	12,5	12,5
Комп'ютерна механіка	50	50	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	45,5	36,4	18,2
Технології машинобудування	63,6	36,4	0
Хімія	100	0	0
Всього	61	31,7	7,3

Таблиця 8 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	87,5	12,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	90,9	0	9,1
Технології машинобудування	90,9	9,1	0
Хімія	66,7	33,3	0
Всього	87,8	9,8	2,4

Таблиця 9 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями набуття практичних навичок в процесі навчання на освітній програмі?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	100	0	0
Комп'ютерна механіка	75	25	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	63,6	18,2	18,2
Технології машинобудування	90,9	9,1	0
Хімія	100	0	0
Всього	82,9	12,2	4,9

Таблиця 10 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	75	25	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	72,7	18,2	9,1
Технології машинобудування	72,7	27,3	0
Хімія	100	0	0
Всього	78	19,5	2,4

Таблиця 11 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	75	25	0
Комп'ютерна механіка	62,5	25	12,5
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	54,5	45,5	0
Технології машинобудування	54,5	45,5	0
Хімія	100	0	0
Всього	63,4	34,1	2,4

Таблиця 12 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	75	25	0
Комп'ютерна механіка	87,5	12,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	72,7	18,2	9,1
Технології машинобудування	81,8	18,2	0
Хімія	66,7	33,3	0
Всього	78	19,5	2,4

Таблиця 13 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	87,5	12,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	81,8	18,2	0
Технології машинобудування	90,9	9,1	0
Хімія	100	0	0
Всього	87,8	12,2	0

Таблиця 14 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання на ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважаю так	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	75	25	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	81,8	9,1	9,1
Технології машинобудування	90,9	9,1	0
Хімія	66,7	33,3	0
Всього	82,9	14,6	2,4

*Блок 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)*

Таблиця 15 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте достатність інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Енергетичний менеджмент	75	25	0	0
Комп'ютерна механіка	37,5	37,5	0	25
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	54,5	36,4	0	9,1
Технології машинобудування	45,5	45,5	0	9,1
Хімія	66,7	33,3	0	0
Всього	53,7	36,6	0	9,8

Таблиця 16 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Енергетичний менеджмент	100	0	0	0
Комп'ютерна механіка	62,5	12,5	0	25
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	54,5	27,3	0	18,2
Технології машинобудування	90,9	0	0	9,1
Хімія	66,7	33,3	0	0
Всього	75,6	12,2	0	12,2

Таблиця 17 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0	0
Комп'ютерна механіка	37,5	50	0	12,5
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	72,7	27,3	0	0
Технології машинобудування	90,9	9,1	0	0
Хімія	100	0	0	0
Всього	75,6	22	0	2,4

Таблиця 18 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Енергетичний менеджмент	62,5	25	0	12,5
Комп'ютерна механіка	75	0	0	25
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	45,5	0	0	54,5
Технології машинобудування	18,2	27,3	0	54,5
Хімія	66,7	0	0	33,3
Всього	48,8	12,2	0	39

Таблиця 19 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Енергетичний менеджмент	87,5	0	0	12,5
Комп'ютерна механіка	75	0	0	25
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	36,4	9,1	0	54,5
Технології машинобудування	36,4	9,1	9,1	45,5
Хімія	33,3	33,3	0	33,3
Всього	53,7	7,3	2,4	36,6

*Блок 3. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні*

Таблиця 20 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, професіоналізм персоналу тощо?)», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	87,5	0	0	12,5
Комп'ютерна механіка	75	12,5	0	12,5
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	45,5	9,1	0	45,5
Технології машинобудування	45,5	18,2	0	36,4
Хімія	66,7	33,3	0	0
Всього	61	12,2	0	26,8

Таблиця 21 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Ваші потреби перелік електронних ресурсів та баз даних, що є в безкоштовному доступі?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	62,5	37,5	0	0
Комп'ютерна механіка	75	12,5	0	12,5
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	63,6	18,2	0	18,2
Технології машинобудування	54,5	27,3	9,1	9,1

Хімія	66,7	0	0	33,3
Всього	63,4	22	2,4	12,2

Таблиця 22 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	50	25	0	25
Комп'ютерна механіка	25	0	0	75
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	0	9,1	0	90,9
Технології машинобудування	9,1	18,2	0	72,7
Хімія	0	0	0	100
Всього	17,1	12,2	0	70,7

Таблиця 23 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви послугами їдальні?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	75	0	0	25
Комп'ютерна механіка	50	0	0	50
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	0	9,1	0	90,9
Технології машинобудування	9,1	27,3	0	63,6
Хімія	66,7	0	0	33,3
Всього	31,7	9,8	0	58,5

Таблиця 24 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	62,5	12,5	0	25
Комп'ютерна механіка	75	0	0	25
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	9,1	9,1	0	81,8
Технології машинобудування	18,2	18,2	0	63,6
Хімія	0	0	0	100
Всього	34,1	9,8	0	56,1

Таблиця 25 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Енергетичний менеджмент	62,5	12,5	0	25
Комп'ютерна механіка	62,5	0	0	37,5
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	0	9,1	0	90,9

Технології машинобудування	18,2	9,1	0	72,7
Хімія	33,3	0	0	66,7
Всього	31,7	7,3	0	61

*Блок 4. Задоволеність очікуваними результатами навчання*

Таблиця 26 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви вибором Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Частково	Ні
Енергетичний менеджмент	87,5	12,5	0
Комп'ютерна механіка	62,5	37,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	63,6	36,4	0
Технології машинобудування	72,7	27,3	0
Хімія	100	0	0
Всього	73,2	26,8	0

Таблиця 27 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?», %

Освітня програма	Так	Можливо	Ні
Енергетичний менеджмент	100	0	0
Комп'ютерна механіка	37,5	62,5	0
Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка	54,5	45,5	0
Технології машинобудування	63,6	36,4	0
Хімія	100	0	0
Всього	65,9	34,1	0

Таблиця 28 – Розподіл відповідей респондентів на відкрите запитання анкети «Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми?»

Зауваження та пропозиції	Освітня програма
1) Більше практичних занять (4 відповіді) 2) Викладання дисциплін було на достатньо професійному рівні. Щиро дякую!	Енергетичний менеджмент
1) Мене повністю все влаштовує, всі викладачі справжні професіонали, які сумлінно виконують свою справу 2) Вигнати Багу Вадима, за хабар 3) Час від часу проводити хоча б консультації в реальний час тет-а-тет з викладачами	Компресори, пневмоагрегати та вакуумна техніка
1) Більше практики, сучасне обладнання 2) Хочу в цілому подякувати за можливість навчатися за обраною освітньою програмою в СумДУ, викладачам та персоналу за вашу роботу. Миру нам всім та процвітання СумДУ!	Технології машинобудування